

114年度議合紀錄

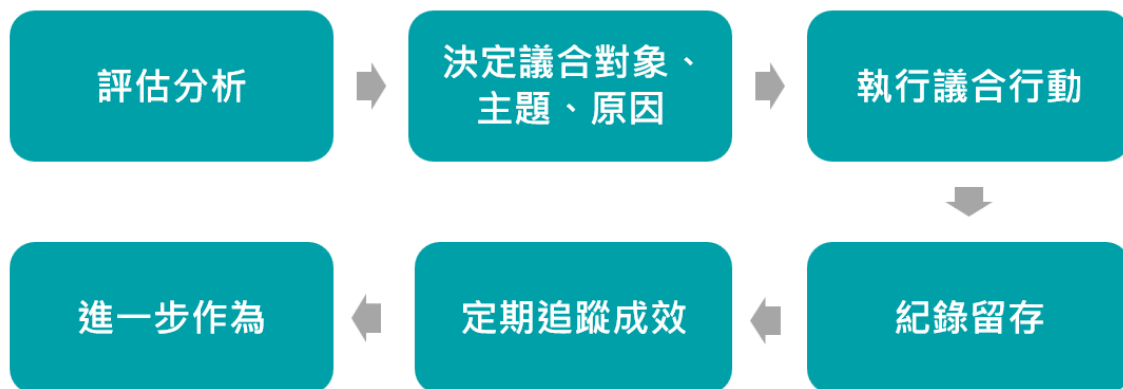
本公司透過與被投資公司互動與溝通，瞭解公司經營現況並適時督促改善事宜，以保障投資人權益，共同推動永續發展。

本公司參照玉山金控「投融資企業永續發展議合要點」，制訂「投資企業永續發展議合作業程序」，目標在於透過與投資企業建立持續性的對話、溝通與協助機制，發揮金融機構影響力，促進投資企業提升永續績效及長期企業價值，進而推動永續轉型。

規章制度

「投資企業永續發展議合作業程序」

一、議合作業流程



(一) 評估分析

本公司依投資部位，定期檢視 TESI、MSCI、Wind、臺灣指數公司 ESG 資訊服務等評鑑資料，包含 ESG 分析、裁罰資料、重大爭議事件等，檢視被投資公司風險評分等級，以及是否對環境、社會具嚴重負面影響者，列為優先議合對象。

(二) 決定議合對象、主題、原因

- 範圍：基金/全委帳戶所投資之企業，優先與其管理層或 ESG 推動團隊進行議合。議合名單所涵蓋之投資資產類別應至少包含兩種以上，例如股票、債券、不動產或基金等，以擴大議合範圍與影響力。
- 議合對象與決議：國內/外企業，尤以氣候變遷主題相關，於基金/全委帳戶投資部位中屬高碳排者、ESG 風險評分高、對環境、社會具嚴重負面影響者，經投資管理處討論後，研擬議合名單。
- 議合主題與原因：以環境、社會、公司治理為主軸，辨識被投資公司對 ESG 發展存有高風險之原因。

環境 (E)

- 氣候變遷管理與減碳目標
- 對投資組合碳排放具有重大影響之企業
- 能源效率提升與再生能源使用
- 生物多樣性保護
- 列入「煤炭及非傳統油氣企業控管名單」之公司
- 資源、循環經濟及廢棄物管理等議題

社會 (S)

- 性別平等與多元共融職場
- 性騷擾防治
- 員工多元化及薪酬公平
- 職業安全衛生管理
- 員工健康照顧措施等議題

公司治理 (G)

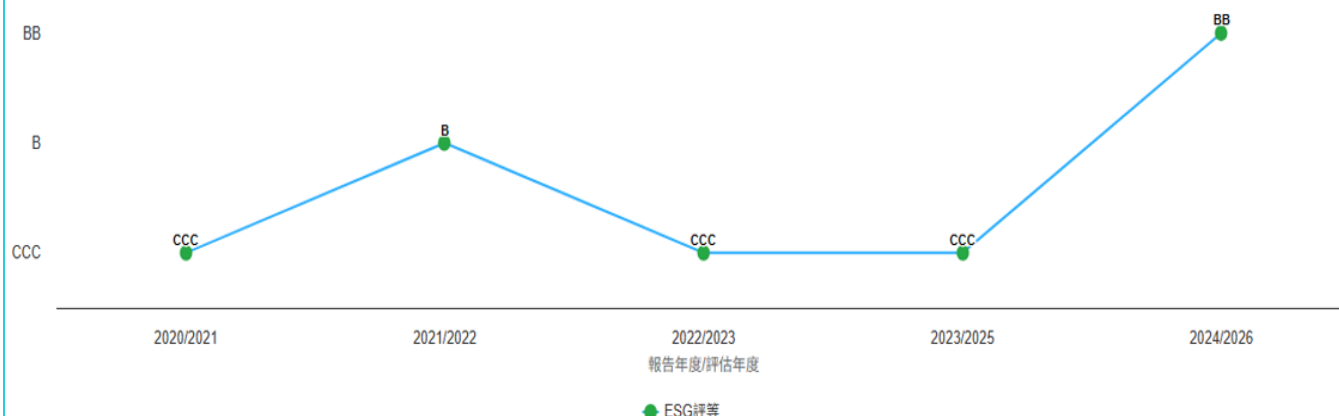
- 董事會獨立性與多元化
- 董事結構優化
- 高階主管薪酬與永續績效連結等議題

(三) 執行議合行動

- 議合團隊：由投資管理一處、投資管理二處基金經理人共同合作，進行討論及執行議合行動，包含大中華投資部、全權委託部、固定收益暨多元資產部、國際投資部、指數投資部。
- 議合方式：優先與企業管理階層或 ESG 推動團隊進行溝通，以提升議合影響力。議合方式包括實體或線上會議、訪談、講座、教育訓練、書面或電子通知，以及透過股東會、法人說明會發言或行使投票權等方式進行互動。
- 議合形式：可採取獨立議合或聯合議合之形式，協同金控及子公司、外部機構等，強化溝通影響力。

- 議合重點：以被投資公司經濟、揭露、社會、環境等須改善面向，提供被投資公司瞭解現況 ESG 評鑑結果，交叉比對其同業排名，並提供相關改善之建議，作為提升 ESG 發展之參考依據。下方案例為被投資公司歷年來 ESG 表現之追蹤紀錄。

SEED評等歷史紀錄



(四) 紀錄留存

議合過程須完整留存紀錄，內容包括：

- 議合時間及方式
- 參與雙方人員及職稱
- 溝通位階（如董事長、總經理、獨立董事或其他管理階層）
- 議合主題與原因
- 討論內容及雙方回應
- 支持議題之佐證資料

(五) 定期追蹤成效

公司建立完整的議合成效管理機制，透過保存議合記錄及追蹤報告，持續檢視議合成果，並作為後續投資決策及往來關係調整的重要依據。所有議合紀錄及追蹤報告均須以電子檔保存至少 5 年，以利後續查核、績效檢視及永續管理運作。

追蹤內容主要包括：

- 議合目標是否達成
- 被投資公司改善進度
- 後續追蹤行動規劃
- 對投資決策產生的影響
- 議合成果分級管理

(六) 進一步作為

若議合對象未能達到預定目標，公司將持續與其高階管理團隊進行溝通，重申議合立場與期待；若改善成效仍未達預期，則可能升級採取：

- 聯合其他機構投資人共同議合
- 調整持股部位
- 減少投資
- 撤出投資部位

二、議合活動執行成果

議合方式與次數

玉山投信認為，與被投資公司進行持續且具建設性的溝通與對話，是落實盡職治理責任的關鍵環節。透過與多家機構投資人攜手合作，整合資本影響力與專業觀點，向被投資公司傳達一致且明確的永續期待，並以理性、務實的對話方式，引導企業訂定具體可行的轉型行動，以強化長期經營韌性並提升股東價值，進而推動市場朝向永續發展，實現互利共好的目標。

本公司依據被投資公司ESG風險與機會，擇定重點議合對象，透過出席股東會、實地拜訪、電子郵件、電話、參與法說會等與被投資公司管理階層溝通，共同實踐ESG發展與貢獻。2025年與33家企業進行議合，行動合計35次。

議合方式及次數					
出席股東會	實地拜訪(含輔導面會)	Email討論家次	電話(或視訊)	參與法說會	合計
1	5	17	10	2	35

議合雙方溝通位階及占比

本公司投資管理處及總經理室暨永續辦公室共同參與，共享研究資源，落實責任投資。為使議合實現正向影響力，積極與被投資企業董事長、總經理、財務長、發言人等管理階層，以及投資關係人、永續負責窗口進行議合與交流，藉由持續溝通及追蹤，促進企業強化ESG管理與永續經營能力。

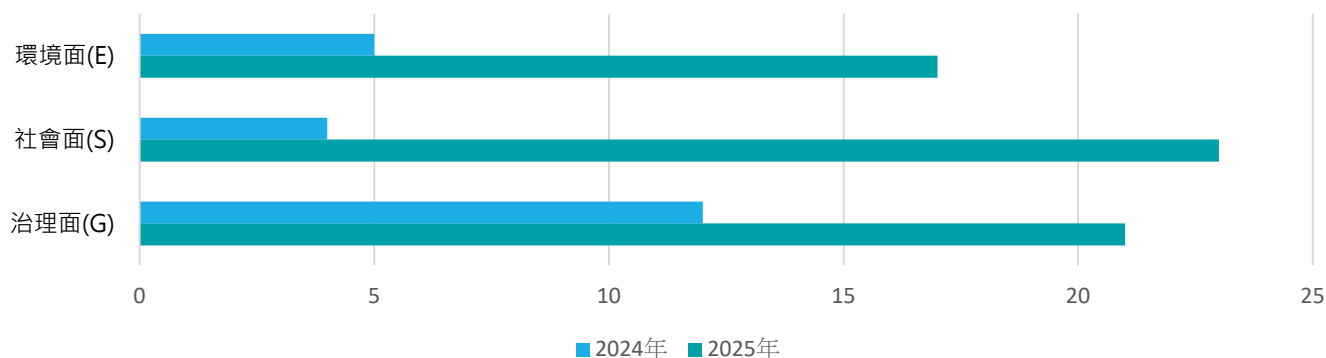
被投資公司		
	2024	2025
議合溝通人次合計	17	44
議合溝通位階占比		
董事長	0.0%	2.3%
總經理	5.9%	2.3%
其他管理階層	11.8%	22.7%
投資人關係或永續部門團隊	82.4%	72.7%
合計	100%	100%

本公司		
	2024	2025
議合溝通人次合計	32	40
議合溝通位階占比		
基金/全委經理人	100.0%	35.0%
研究員	0.0%	65.0%
合計	100%	100%

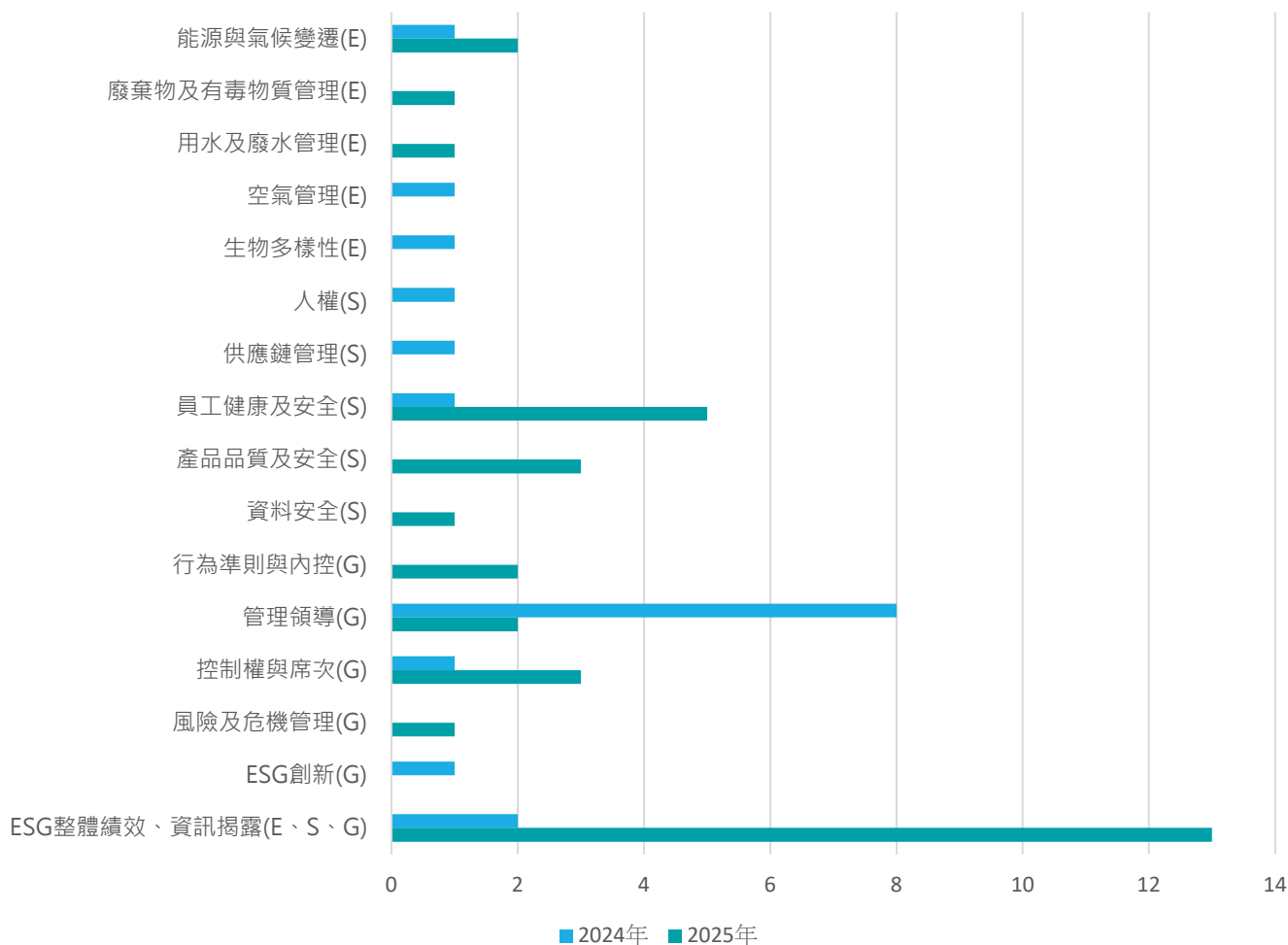
議合議題ESG分類

ESG分類議題包含公司治理作為與透明度、產品品質及安全、能源、減碳與廢棄物管理規劃、員工健康與安全、揭露資訊、重大訊息/事件（如訴訟）等，歸類為ESG三個面向進行統整。2025年除公司治理議題外，社會相關議題亦有顯著提升，未來將持續透過議合機制發揮金融影響力，促使被投資公司提升整體永續績效。

議合議題ESG分類(次)



議合議題(次)



議合對象之產業分布比重

半導體業	12.12%	建材營造	3.03%
電子零組件業	12.12%	食品工業	3.03%
金融保險業	9.09%	通信網路業	3.03%
運動休閒	9.09%	造紙工業	3.03%
航運業	6.06%	貿易百貨	3.03%
水泥工業	3.03%	塑膠工業	3.03%
電機機械	3.03%	資訊服務業	3.03%
生技醫療業	3.03%	電子通路業	3.03%
光電業	3.03%	鋼鐵工業	3.03%
其他	3.03%	橡膠工業	3.03%
其他電子業	3.03%	數位雲端	3.03%

議合活動與階段

此外，玉山投信於2025年與其他機構投資人共進行13場聯合議合，議合議題之選擇係依據產業特性、企業重大風險及其對長期價值影響程度進行綜合判斷，主題涵蓋氣候變遷、生物多樣性、性別平等與多元職場、職場安全、董事會結構、薪酬政策及永續績效連結等。玉山投信亦建置議合成效之管理與追蹤機制，並與議合對象之高階經營團隊持續互動，展現對議合議題的重視與明確立場，藉由良性交流，促進企業提升環境、社會及公司治理績效，創造長期價值。

2025年10月20日，玉山投信與國泰證券、期貨共同與一家新上櫃掛牌之特用化學公司進行聯合議合。鑑於該公司尚未納入「台灣永續評鑑」，雙方針對其ESG構面中相對弱勢項目及資訊揭露提出具體建議，該公司亦設定未來達成ESG投資等級（BBB以上）之目標，作為後續評估納入ESG相關投資組合之基礎。後續追蹤顯示，該公司已完成2024年ESG報告書並經董事會通過，已於2025年底參與永續評鑑，顯示聯合議合已逐步展現實質成效。

議合活動參與情形(次)				
年度	聯合議合	議合	實地參與股東會	合計
2024	3	13	0	16
2025	13	21	1	35

議合里程碑		股票		債券	
		家數	佔總資產 規模比重	家數	佔總資產 規模比重
第一階段	向被投資公司提出議合議題	2	0.1%	0	0.0%
第二階段	被投資公司承認該議合議題存在	2	0.1%	1	0.0%
第三階段	被投資公司針對該議題擬定因應策略	11	7.8%	2	0.2%
第四階段	被投資公司採取實際措施 達成議合目標	8	2.0%	1	0.1%
總計		23	10.0%	4	0.4%

註1：2025年議合家次35次，家數33家。

註2：本表以2025/12/31 基金及全權委託帳戶(不含ETF及貨幣市場基金)規模及股票、債券庫存計算；惟佔總資產規模比重於計算時點因無部位而無法計入，未計入比重檔數8檔。

註3：第一階段：發現公司，列入可議合名單；第二階段：公司聯繫；第三階段：與公司進行議合會議；第四階段：議合行動完成並改善

三、議合案例

案例一

公司	產業	時間	方式	參與單位	議題
來億 KY (持有股票部位)	運動休閒業	2025/9/24	會議地點： 來億 KY 台灣 分公司 (本公 司線上參加)	來億 KY、 玉山投信、國 泰期貨	ESG 整體績 效、資訊揭 露
對議合公司問題及回應					
主要 ESG 缺口與改善方向： (一) 社會面 1. 人權管理不足：未完整揭露人權盡職調查流程與風險評估。建議：建立人權政策、風險辨識與減緩機制。 2. 員工與職安資訊揭露不足：未完整揭露勞資關係與員工代表、職災、職安目標與認證 (如 ISO 45001)。建議：強化職安數據揭露與量化目標。 3. 人力資本與多元性不足：未揭露教育訓練成效 (時數、金額、成果)、員工流動分析、滿意度、性別薪酬差距、女性主管比例。建議：提高量化管理與透明度。					

4. 供應鏈管理弱：未將 ESG 納入供應商評選、未定期稽核供應商人權表現。

(二) 環境面

1. 氣候與能源管理落後：未導入完整 TCFD 框架，未揭露三年以上溫室氣體排放量化數據、未揭露範疇三排放量、未制定量化溫室氣體減量量化目標。建議：建立完整氣候治理與碳管理。
2. 能源與再生能源政策不足：未揭露用電資訊、節能目標、未訂定再生能源發展目標。
3. 環境數據揭露普遍不足：包含水資源、廢棄物、空氣污染、生物多樣性與供應鏈環境管理。

(三) 治理面與揭露

1. 公司治理透明度不足：股東權益揭露可再強化、董事會結構、多元性與接班規劃不明。
2. ESG 治理架構尚在建立中。建議：強化永續委員會功能、建立中長期永續策略。
3. 資訊揭露不足：未完整依循 GRI、SASB 等準則、永續報告需提升確信與完整性。

議合公司回應

1. 2025 年度已完成首次永續報告書揭露，成立「公司治理暨永續發展委員會」。
2. 執行情況說明：人權符合品牌要求（如 SLCP、Higg），海外據點依客戶與當地法規運作，越南設有大型屋頂型太陽能。
3. 待改善的部份：海外資料蒐集困難，ESG 數據尚不完整，訓練、員工結構等資料未全面揭露，後續會依照會議中提出的建議進行改善。

後續的追蹤行為

公司已發布首本永續報告書並成立永續治理組織，顯示管理階層已開始重視 ESG 議題，且越南廠區設置太陽能系統具備減碳基礎。然而，目前仍處於 ESG 建置初期階段，主要缺口集中於海外 ESG 資料蒐集、人權盡職調查、供應鏈管理、氣候風險管理及量化績效揭露。未來若能逐步建立完整碳管理、供應鏈 ESG 管理及永續資訊揭露機制，將有助提升國際品牌客戶合作機會及長期競爭力；反之，若改善進度落後，則可能面臨客戶要求提升、碳政策及 ESG 評等壓力等風險。

目前公司已完成 2024 年 ESG 報告書且經提報董事會通過。2025 年底將進行評鑑，屆時可參考 ESG 整體改善結果。

追蹤結果：台灣指數公司於 2025 年 12 月底公告最新 ESG 評鑑結果，評等為 BB，未達成 BBB 的目標，將持續與該公司議合，以協助該公司進一步強化永續競爭力，邁向「ESG 投資等級」目標。

議合進度階段/是否符合預定目標

議合進度階段_第三階段，被投資公司針對該議題擬定因應策略，部份符合部份不符合預定目標但有因應策略。

對未來投資決策之影響

不列入觀察名單及禁止投資名單。

對被投資公司及其利害關係人帶來之影響

對被投資公司影響: 了解 ESG 缺口與改善方向，有助取得較佳的 ESG 評等，提升國際品牌客戶合作機會及長期競爭力。

對利害關係人(員工、股東、客戶、供應商、一般大眾)的影響：有助於了解該公司的改善措施，降低再發生的可能性。

案例二

公司	產業	時間	方式	參與單位	議題
統一超 (持有股票部位)	貿易百貨	2025/8/14 發出電子郵件; 2025/8/15 收到電子郵件回覆	會議地點：電子郵件	統一超、玉山投信	對重大負面訊息向公司詢問管理政策及改善措施

對議合公司問題及回應

主要 ESG 缺口與改善方向：

(一) 治理面與揭露

依據統一超發布之重大訊息，旗下酷聖石冰淇淋(Cold Stone)台中市勤美綠園道商場店，疑將稀釋後的漂白水誤當白開水，提供民眾飲用，造成人員誤飲及送醫。經台中市食品藥物安全處稽查，已涉及違反食品衛生管理法，當場勒令店家停業，也將對業者移送檢調偵辦。若業者提供的食品造成消費者身體、健康受損，業者應負損害賠償責任；目前法制局已受理 1 件申訴案件，將依申訴處理程序由食安處進行申訴處理，法制局也將協助消費者爭取合理權益。

鑑於本事件涉及消費者健康與食品安全風險，玉山投信請統一超回應針對其旗下公司之「產品品質及安全」議題，是否有制定相關之管理政策。另，對於此事件是否制訂對應之改善措施。

議合公司回應

1. 酷聖石設置營運標準，夥伴需完成基礎教育訓練，並由門市店長進行考核認證與登錄。此外，為確保產品安全，設置機台設備消毒作業標準，並規範須於每日開始「營業前」完成消毒作業。本事件之當事人(員工)已通過門市基礎教育訓練認證，熟悉營運標準作業，惟因個人疏失未依作業規範造成事件發生。事件發生後公司主動關心與慰問顧客，持續提供必要協助，同時立即檢視所有營運門市落實執行營運標準，新增尺寸較小及用顏色區分的消毒桶，並強化內部稽核。
2. 7-Eleven 因應顧客健康與安全，在原物料段透過原物料與供應商管理及品保作業查核來管控品質；物流段則透過對於物流人員的培育和管理，來確保運送品質；而門市的部分透過優質服務評核、品保與誠信經營認證訓練查核持續優化我們的服務品質，以確實保障消費者的健康與安全。相關品保作業程序與稽核結果，請詳 2024 年統一超商永續報告書。(第三章:承諾產銷永續)

後續的追蹤行為

統一超事件發生後公司主動關心與慰問顧客，持續提供必要協助，同時立即檢視所有營運門市落實執行營運標準，新增尺寸較小及用顏色區分的消毒桶，並強化內部稽核，預期該補救措施應能降低再發生的可能性，故不需再追蹤此事件。

議合進度階段/是否符合預定目標

議合進度階段_第四階段，被投資公司採取實際措施，達成議合目標。

對未來投資決策之影響

不列入觀察名單及禁止投資名單。

對被投資公司及其利害關係人帶來之影響

對被投資公司影響: 檢視所有營運門市落實執行營運標準，並強化內部稽核。

對利害關係人(員工、股東、客戶、供應商、一般大眾)的影響：有助於了解該公司的改善措施，降低再發生的可能性。

案例三

公司	產業	時間	方式	參與單位	議題
鴻海 (持有股票/債券部位)	其他電子業	2025/12/4	會議地點： 台北市基泰忠孝大樓（本公司實體及線上參加）	永豐投信、永豐金證券、玉山投信等 21 家投信、證券、銀行的研究員或經理人等參與。	聚焦於溫室氣體減量與廢棄物管理、供應商管理與永續經濟活動營收揭露等議題。

對議合公司問題及回應

主要 ESG 議合問題：

（一）社會面

供應商管理：

- 截至 2025 年 6 月，已有超過 82.1% 的主要派遣供應商完成標準合約的轉換或合約期間補充協議的簽署，請問目前是否已達 100%？這些派遣供應商每年約為集團招聘多少比例的派遣人員？
- 2024 年 Tier-1 供應商 RBA VAP 稽核不符合比例為 6.7%，是否能請公司分享多為哪些指標不符合？以及公司相對應的改善措施？另外，完成第三方 RBA VPA 之供應商占總採購金額比例為何？
- 透過 RBA 內部評估問卷，公司識別全球高風險廠區約為 5.36%，36.9% 屬中風險廠區，請問主要風險與缺失多為哪一面向？

（二）環境面

溫室氣體減量：

- 請問公司目前 2025 年和 2030 年實現淨零排放目標進度是否符合預期？以及範疇三的減排是否有遇到的困難？
- 公司近年在 CDP 問卷系列陸續取得佳績，請問 2024 年 CDP 氣候變遷問卷獲得 B 級較前一年度 A- 的未得分或需要改善的項目有哪些？

廢棄物管理：

- 請問公司之有害事業廢棄物是否有跨國運送情形？廢棄物處理是否符合巴賽爾公約？

（三）治理面與揭露

永續經濟活動認定參考指引：請問公司營收、資本支出及營運支出，是否符合永續經濟活動認定參考指引之一般經濟活動或支持型經濟活動？是否規劃於年報或永續報告書中揭露？

IFRS S2 導入時程與進度：因應 IFRS S2 即將上路，公司是否規劃依永續分類標準揭露永續相關營收、資本支出及費用比例？並進一步訂定具體目標或規劃，以展現轉型投資效益？

議合公司回應

(一) 社會面

供應商管理：

1. 派遣人力截至 2025 年 6 月，已有超過 82.1% 的主要派遣供應商完成標準合約的轉換或合約期間補充協議的簽署。未完全轉換的原因主要在於部分海外特定地區或較小型的供應商，需要時間來溝通與適應新的合約模式，在完全轉換前，這些供應商仍需遵守鴻海既有的行為準則。派遣人員佔集團總人力近兩成，派遣人力的需求主要集中在中國大陸地區。
2. 2024 年 Tier-1 供應商 RBA VAP 稽核不符合比例為 6.7%，接受第三方 RBA VAP 稽核的供應商佔總採購金額約三分之一。在此基礎上，6.7% 的不符合率被認為是相對非常低的數字。公司將持續針對 Tier 1 供應商進行稽核及第三方稽核。
3. 透過 RBA 內部評估問卷，公司識別全球高風險廠區約為 5.36%，36.9% 屬中風險廠區，主要風險與缺失多為勞權比例的問題，由於產業旺季僅 1–3 個月，需彈性人力（派遣、臨時、契約工），而多地區也存在季節性勞動生態，如農忙後投入臨時工非長期就業。RBA 核心關注在薪酬待遇不得低於正職員工。鴻海旺季提供額外獎金，可能達數千至一萬人民幣，約相當數月薪資，強調派遣與臨時人力薪酬不低於正職，旺季以獎金補強。

(二) 環境面

溫室氣體減量：

1. 鴻海以 2020 年為基準年，承諾於 2050 年實現整個價值鏈的溫室氣體淨零排放，並設定階段性減碳目標：至 2025 年減少 21%、2030 年減 42%。公司目前綠能已達 67%，也對供應鏈要求要遵守規定，目前進度符合預期，減排沒有遇到困難。
2. 2024 年 CDP 氣候變遷問卷獲得 B 級較前一年度 A- 下降，較低的原因可能是內部人員溝通不良，會加強內部執行及溝通。

廢棄物管理：公司之有害事業廢棄物沒有跨國運送情形，皆與有執照的當地外包商合作，皆符合巴塞爾公約。

(三) 治理面與揭露

永續經濟活動認定參考指引：公司營收、資本支出及營運支出，公司目前已參照 TCFD、CDP 等制度來分類綠色或能源相關投資，未來將會揭露符合永續經濟活動認定參考指引相關資訊。

IFRS S2 導入時程與進度：公司已於 2023 年啟動 IFRS S2 導入專案，並邀請會計師加入，2026 年度先試編（用 2025 年狀況），2027 年正式揭露 2026 年的數據。在轉型投資效益方面，公司自動化程度約 30–40%，將持續提升。

後續的追蹤行為



本次議合顯示公司在淨零轉型、供應鏈管理及 IFRS S2 導入方面已有明確規劃與執行成果，整體 ESG 管理能力維持產業領先水準。然而，供應鏈勞權管理、CDP 評等下降及永續經濟活動量化揭露不足仍為後續關注重點，未來將持續追蹤。

議合進度階段/是否符合預定目標

議合進度階段_第三階段，被投資公司針對該議題擬定因應策略，部份符合部份不符合預定目標但有因應策略。

對未來投資決策之影響

不列入觀察名單及禁止投資名單。

對被投資公司及其利害關係人帶來之影響

對被投資公司影響：對供應鏈勞權管理、CDP 評等下降及永續經濟活動量化揭露不足展現持續改善的意願及策略。

對利害關係人（員工、股東、客戶、供應商、一般大眾）的影響：有助於了解該公司於溫室氣體減量與廢棄物管理、供應商管理與永續經濟活動營收揭露等議題的進度及改善策略。

案例四

公司	產業	時間	方式	參與單位	議題
中鋼 (持有股票部位)	鋼鐵業	2025/12/18	會議地點： 線上會議	中鋼、國泰投 信、中信投 信、玉山投 信、元大投 信、TIP 臺灣 指數公司	中鋼在高碳排 產業背景下的 ESG 策略、減 碳進度及財務 影響、以及永 續經濟活動的 揭露情況。

對議合公司問題及回應

主要 ESG 議合問題：

- 2024 年底金管會公告第 2 版「永續經濟活動認定參考指引」，證交所亦於 2025 年 8 月更新 ESG 數位平台，開放上市公司申報 2024 年度永續經濟活動。想請問中鋼是否已評估經濟活動的適用及符合情形？如已評估，衡量結果為符合、不符合還是轉型中？是否適用支持型經濟活動？以及今年是否規劃到 ESG 數位平台申報？或在官網或永續報告書中揭露？
- 中鋼設定了短期（2025 年減碳 7%）、中期（2030 年減碳 25%）及長期（2050 年碳中和）目標，請問公司如何評估這些減碳目標對營運成本、資本支出及整體財務績效的影響？目標進度是否符合預期？是否有範疇三的減排計劃？
- 請問中鋼如何因應台灣碳費制度的實施及歐盟碳邊境調整機制（CBAM）對出口產品的影響？這些政策對公司財務成本、產品定價及市場競爭力帶來哪些挑戰？公司有何因應策略以降低相關財務風險？
- 2050 淨零路徑高度依賴外部條件(如綠電供應、氫能價格、碳費與碳邊境調整機制)。請問：貴公司內部在做淨零規劃時，對國內電力排碳係數、氫能成本、碳費/碳價等關鍵參數，各自假設什麼範圍？是否已進行情境分析，或曾壓力測試嗎？
- 貴公司提出「高值化精緻鋼廠、發展綠能產業」雙主軸，以及「數位、低碳、供應鏈」三大轉型重點。請問：在商業模式上，未來 5~10 年內，是否預期會出現營收結構、毛利結構的明顯調整(例如：高值化+綠色產品+綠能服務的占比目標)？未來是否有明確的財務目標或投資計畫以提升綠色產品的市場份額及盈利能力？
- 伴隨著證交所盡職治理資訊揭露標準不再限於單純股權標的，機構投資人議合對象已擴展至其他資產種類，如固定收益、不動產、私募基金等，請問：在機構投資人更積極針對非股權類標的進行議合之趨勢下，即使未上市之子公司也可能因債券或短期收益標的而成為議合對象，除永續報告書之外，集團是否對此有所應對或規劃？如促使子公司設置永續專員職位、或提高子公司投資人關係對議合議題溝通之暢通程度？

議合公司回應

1. 中鋼說明，內部辨識結果顯示約 97%的經濟活動符合鋼鐵業一般經濟活動。不符合的部份系因 2024 年發生協力廠商公安意外，在「對社會保障未造成重大危害」方面未符合所致。中鋼對此「一刀切」的判斷標準提出疑慮，認為僅因單次工安事件停工或罰款就否定企業長期的轉型努力並不合理。此外，部分活動（如汽電共生、廢熱回收等）難以對應現有指引類別，也構成揭露挑戰。與會同業回應將把此困難反應給研究機構，尋求更佳的調整方式。
2. 短期目標 (2025 年)：相較 2018 基準年，目前已減碳約 6.86%，達成減碳 7%的目標沒有問題。中期目標 (2030 年)：為適用碳費優惠費率，已向環境部提出自主減量計畫，目標為較 2021 年減排 560 萬噸。範疇三排放：已委託第三方查證部分數據，並自 2023 年起輔導供應鏈廠商計算碳排。合併報表範圍的範疇三揭露主管機關的要求已延後至 2030 年。中長期減碳策略：依據技術成熟度、成本效益及能否製作高品級鋼材三項原則規劃。目前已投入四大中期策略測試，包括「高爐噴吹富氫氣體」、「鋼化聯產」、「增用廢鋼」等，並在低碳鐵源與增用廢鋼上取得具體效益。長期減碳路徑則需視綠氫技術的商業化進程，此技術的實現高度依賴再生能源成本降低與整體能源基礎建設配合。中鋼已導入每噸 300 元的內部碳定價，主要應用於資本支出評估，將碳成本內部化，引導公司朝向更具能源效率的低碳技術與設備投資。
3. 中鋼已導入每噸 300 元的內部碳定價，主要應用於資本支出評估，將碳成本內部化。成本轉嫁與市場挑戰：公司已將碳費納入產品定價，但因缺乏法令強制，客戶對「綠色溢價」的接受度普遍不高。政策不確定性：台灣 2025 年開徵碳費，但與國際（如歐盟 CBAM）的抵減機制、以及保護國內產業的邊境調整措施尚不明確，為企業的國際競爭力帶來挑戰。中鋼希望能透過公部門的綠色採購等方式，協助推動低碳產品市場。
4. 精緻鋼品：以十年為期規劃，持續推動精緻鋼品發展，如電動車用電磁鋼、高功能結構鋼（國內建築業的需求為主）等，公司會持續觀察市場狀況進行調整。綠色鋼材（高廢鋼比）：積極開發高廢鋼比產品，已取得美國 UL2809 再生材料驗證，可提供 12%至 90%不等的廢鋼比重選項。再生材料銷售量顯著成長，2022 年約 7000 多公噸、2024 年達 4.9 萬公噸，2025 年至 9 月底已達 5.2 萬公噸。
5. 中鋼表示集團內上市櫃公司均已設立董事會層級的永續發展委員會，並透過網站 ESG 專區及發言人制度強化溝通。若投資人有與特定子公司溝通的需求，中鋼可協助統一安排。

後續的追蹤行為

通過議合，更進一步了解：該公司主要的機會在於永續經濟活動符合度（97%）、2025 減碳目標可望達成、高值化鋼品及綠色鋼材需求成長、已導入內部碳定價與供應鏈減碳管理、循環經濟與再生材料銷售快速成長；主要的風險在於工安事件影響永續評等表現、2050 淨零目標仰賴綠氫及外部能源轉型條件、碳費及 CBAM 政策不確定性、綠色產品溢價能力仍待市場驗證、

集團子公司 ESG 治理及揭露要求持續提高。未來將持續追蹤該公司轉型進程與風險管理方向，並作為後續投資管理與持續關注之參考依據。

議合進度階段/是否符合預定目標

議合進度階段_第三階段，被投資公司針對該議題擬定因應策略，部份符合部份不符合預定目標但有因應策略。

對未來投資決策之影響

不列入觀察名單及禁止投資名單。

對被投資公司及其利害關係人帶來之影響

對被投資公司影響: 對「永續經濟活動認定參考指引」同業提出協助將困難反應給研究機構，尋求最佳的調整方式。

對利害關係人(員工、股東、客戶、供應商、一般大眾)的影響：有助於了解中鋼在高碳排產業背景下的轉型進程與風險管理方向。